



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 200 ]

नई दिल्ली, शुक्रवार, सितम्बर 1, 2000/भाद्र 10, 1922

No. 200]

NEW DELHI, FRIDAY, SEPTEMBER 1, 2000/BHADRA 10, 1922

वाणिज्य मंत्रालय

अधिसूचना

नई दिल्ली, 31 अगस्त, 2000

विषय : चीन से ट्राइमैथोप्रिम ( टी एम पी ) के आयातों के बारे में पाटनरोधी जांच—प्रारंभिक निष्कर्ष

9/1/2000-डी जी ए डी.—सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 तथा उसके सीमा शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारित) नियम, 1999 को ध्यान में रखते हुए:

क. क्रियाविधि

1. जांच के संबंध में निम्नलिखित क्रियाविधि अपनायी गई है:-
  - (i) निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे आगे प्राधिकारी कहा गया है), को नियमों के तहत मैसर्स अल्फा ड्रग्स इंडिया लि०, पटियाला, और मैसर्स इवैंटा कैमिकल्स लि०, हैदराबाद से एक लिखित याचिका प्राप्त हुई जिसमें चीन के मूल के या वहां से निर्यातित ट्राइमैथोप्रिम (टी एम पी) के पाटन का आरोप लगाया गया था ।
  - (ii) आवेदन की प्रारंभिक संवीक्षा से कुछेक कमियों का पता चला था, जिन्हें याचिकाकर्ता द्वारा बाद में दूर कर दिया गया था । तत्पश्चात, याचिका को उचित रूप में प्रलेखित माना गया था ।
  - (iii) प्राधिकारी ने याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत किए गए पर्याप्त साक्ष्य के आधार पर चीन के मूल के या वहां से निर्यातित टी एम पी के आयातों के पाटन के आरोप के

खिलाफ जांच शुरू करने का निर्णय लिया था। प्राधिकारी ने उक्त नियमों के उप-नियम 5(5) के अनुसार जांच की शुरुआत करने से पूर्व पाटन का आरोप प्राप्त होने की सूचना संबद्ध देश के दूतावास को दी थी।

- (iv) प्राधिकारी द्वारा दिनांक 28 अप्रैल, <sup>2007</sup> को एक सार्वजनिक सूचना जारी की गई थी, जिसे भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित किया गया था जिसके तहत चीन के मूल के या वहां से निर्यातित सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 के अध्याय 29 के सीमा शुल्क उप-शीर्ष सं० 293359.02 के अंतर्गत वर्गीकरण टी एम पी के आयातों के बारे में पाटनरोधी जांच शुरू की गई।
- (v) प्राधिकारी द्वारा ज्ञात निर्यातकों (जिनके ब्यौरे याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध कराए गए थे) तथा उद्योग संघों को सार्वजनिक सूचना की एक प्रति भेजी गई और उन्हें पत्र की तिथि से चालीस दिनों के भीतर अपने विचारों को लिखित रूप में अवगत कराने का अवसर प्रदान किया गया।
- (vi) प्राधिकारी द्वारा टी एम पी के ज्ञात आयातकों (जिनके ब्यौरे याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध कराए गए थे) को सार्वजनिक सूचना की एक प्रति भेजी गई और उनसे पत्र की तिथि से चालीस दिनों के भीतर अपने विचारों को लिखित रूप में अवगत कराने के लिए कहा गया।
- (vii) केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सीमाशुल्क बोर्ड (सी बी ई सी) से यह अनुरोध किया गया कि वह टी एम पी के आयातों के ब्यौरे उपलब्ध कराएं।
- (viii) प्राधिकारी ने पूर्वोक्त नियम 6(3) के अनुसार अगोपनीय याचिका की प्रतियां संबद्ध देश के ज्ञात निर्यातकों और दूतावास को भेजी।
- (ix) प्राधिकारी ने संगत सूचना प्राप्त करने के लिए नियम 6(4) के अनुसार चीन में निम्नलिखित ज्ञात निर्यातकों को प्रश्नावली भेजी:-
  - मैसर्स सिनि ऑस्ट ज्वाइंट वेंचर  
शांक्सी गुआंजिओ फाइन कैमिकल कं. लि.  
ताईयुआन हाई एंड न्यू टेक्नोलॉजी इंडस्ट्रीज डैवलपमेंट जोन, शांक्सी, चीन  
जनवादी गणराज्य - 30006
  - चीन जियांग्सु इंटरनेशनल इकॉनामिक टैकनीकल कारपोरेशन

### कारपोरेशन ओवरसीज ट्रेड कंपनी

9 एफ, गोल्डन ईगल, हैंजहोंग न्यू  
बिल्डिंग, सं. 1, हैंजहोंग-मैन स्ट्रीट, 210029  
नैनार्जिंग, चीन ।  
निर्यातकों ने प्रश्नावली का जबाब नहीं दिया था ।

चीन के दूतावास को नियम 6(2) के अनुसार जांच की शुरुआत के बारे में सूचना दी गई थी और उनसे अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों से निर्धारित समय के भीतर प्रश्नावली का उत्तर भेजने का आग्रह करने का अनुरोध किया गया था । निर्यातकों को भेजे गए पत्र, अगोपनीय याचिका और प्रश्नावली की प्रति, निर्यातकों के नाम और पते सहित दूतावास को भी भेजी गयी थी ।

(X) नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना मंगाने के लिए टी एम पी के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों को एक प्रश्नावली भेजी गयी थी:-

- अरिहंत इम्पैक्स, मुम्बई
- बरोह वैलकम (इंडिया) लि०, मुम्बई
- कैडिला फार्मास्युटिकल्स लि०, ढोलका
- कैडिला हैल्थकेयर लि०, अहमदाबाद
- जी सी कैमी फैबमी लि०, मुम्बई
- ग्लैक्सो इंडिया लि०, मुम्बई
- न्यूक्रोन फार्मास्युटिकल्स लि०, पुणे
- सुरेका फार्मा, इंदौर
- टौर्क फार्मास्युटिकल्स (प्रा०), जिला पटियाला
- यू एन आई एजेन्सीज (कैमिकल्स) प्रा.लि., फरीदाबाद
- स्टैंडर्ड फार्मास्युटिकल्स, जिला हुगली
- विनार आर्गेनिक्स प्रा.लि., सिकन्दराबाद
- क्लेरिस लाइफसाइसेंस लि०, अहमदाबाद
- यू एन आई एजेन्सीज (कैमिकल्स प्रा.लि.), नई दिल्ली
- जननी ड्रग्स, पॉडिचेरी
- बंगाल कैमिकल्स एंड फार्मास्युटिकल्स लि०, कलकत्ता

- बरोह वैलकम (इंडिया) लि०, मुम्बई
- फार्माजा (इंडिया) खमरात, (गुजरात)
- क्यू फार्मा प्रा.लि. गुजरात
- कैडी ला फार्मास्युटिकल्स एल टी ई, अहमदाबाद
- आस्ट्रिड इंटरनेशनल, मुम्बई
- कैडिला हैल्थ केयर लि०, अहमदाबाद
- सीरिस फार्मास्युटिकल्स प्रा. लि., मुम्बई
- द्रुइड फार्मा लि०, पश्चिम बंगाल
- कैडिला फार्मास्युटिकल्स लि., जिला महसाण
- बायोलोजिकल ई. लिमिटेड पटनचेरू
- बायोलोजिकल ई. लिमिटेड, हैदराबाद
- बेहला इंडस्ट्रियल स्टेट, कलकत्ता
- मैडोफार्म, चैन्नई
- एल्कैम लेबोरेटरीज लि०, जिला रायगढ़
- राजस्थान ड्रग्स एंड फार्मास्युटिकल्स लि०, जयपुर
- फार्मा इम्पेक्स, कलकत्ता
- फ्लैमिंगो फार्मास्युटिकल्स, न्यू मुम्बई, महाराष्ट्र
- ट्रीटमेंट होम प्रोडक्ट्स, कलकत्ता
- निकोलस पिरामल इंडिया लि०, मध्यप्रदेश
- शिल्पा एंटीबायोटिक्स प्रा.लि., रायचूर
- अरो लेबोरेटरीज लि०, मुम्बई
- भारत फार्मास्युटिकल्स, मुम्बई
- एल्वेड फार्मा एंड फूड्स प्रा. लि., चैन्नई
- रैबैक्सी लेबोरेटरीज लि०, देवास (मध्यप्रदेश)
- यू एस विटामिन (इंडिया) लि०, मुम्बई
- स्ट्राइड्स अरकोलैब लि०, बंगलौर
- अरविन्दो फार्मा लि०, हैदराबाद
- बाफना फार्मास्युटिकल्स लि०, चैन्नई
- देक्स मैडिकल स्टोर्स (मैनुफैक्चरिंग) लि०, अहमदाबाद
- स्मिथ लाइन बीकैम फार्मास्युटिकल्स (इंडिया) लि०, मैसूर ।

- माइक्रो लैब्स लि०, होसूर (तमिलनाडु)
- मैडरिच स्टेरिलैब लि०, बंगलौर
- नैटको फार्मा लि०, महबूबनगर
- ग्लैक्सो इंडिया लि०, नासिक
- मैडी फार्मा ड्रग हाऊस, मुम्बई

निम्नलिखित द्वारा उत्तर प्रस्तुत किया गया :

- शिल्पा एंटीबायोटिक्स लि०, रायचूर

- (xi) प्राधिकारी ने अपने पास सार्वजनिक फाइल के रूप में रखे गए विभिन्न हितबद्ध पार्टियों द्वारा दिए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश उपलब्ध रखे और उसे हितबद्ध पार्टियों द्वारा देखने के लिए खुला रखा ।
- (xii) सामान्यतः स्वीकृत लेखा सिद्धांतों (जी ए ए पी) तथा याचिकाकर्ता द्वारा दी गई सूचना के आधार पर भारत में विषयगत माल की ईष्टतम उत्पादन लागत तथा माल को बनाने और बेचने की लागत का हिसाब लगाने के लिए लागत जांच भी की गई ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि क्या पाटन मार्जिन से कम पाटनरोधी शुल्क लगाना घरेलू उद्योग की क्षति को समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगा ।
- (xiii) \*\*\*\*\* यह चिह्न इस अधिसूचना में किसी हितबद्ध पार्टी द्वारा गोपनीय आधार पर दी गई सूचना का द्योतक है, तथा नियमों के अंतर्गत प्राधिकारी ने उसे गोपनीय ही माना है ।
- (xiv) जाँच 1 अप्रैल, 1999 से 31 दिसम्बर, 1999 (9 महीने) की अवधि के लिए की गई थी ।

## ख. याचिकाकर्ता के विचार

2. याचिकाकर्ता ने अपनी याचिका में और उसके बाद के अनुरोधों में निम्नलिखित मुख्य मुद्दे उठाए:-

(i) ट्राइमैथोप्रिम (टी एम पी) एक कार्बनिक रसायन है। यह एक बल्क जीवाणु रोधी भेषजीय अवयव है जिसका दवाओं के निर्माण में सीधा उपयोग किया जाता है। टी एम पी के मिश्रण का उपयोग सल्फामैथोक्साजोल के संयोजन में किया जाता है। सल्फामैथोक्सोज के संयोजन में टी एम पी का अनुपात भार के अनुसार 1 : 5 होता है। ट्राइमैथोप्रिम के लिए कोई व्यवहार्य प्रतिस्थापन नहीं है।

(ii) टी एम पी का रासायनिक सूत्र निम्नानुसार है:-

5-(3,4,5-ट्राइमैथोक्सी बैन्जाइल) पाइरामीडिन-2, 4-डायमाइन (सी 1 एच 1 एन 4 ओ 3)

टी एम पी के उत्पादन में चार चरण शामिल हैं, जो हैं संयोजन, संघनन, आवर्तन तथा शोधन।

(iii) टी एम पी एक अलग सीमाशुल्क उप-शीर्ष के तहत वर्गीकृत है। तथापि, टी एम पी के आयात की निकासी अन्य सीमाशुल्क उप-शीर्षों के तहत भी की जाती है।

(iv) चीन के उत्पादक पिछले काफी अर्से से भारतीय बाजार को टी एम पी का निर्यात कर रहे हैं। इन निर्यातकों ने हाल ही में अपनी कीमतें कम करना आरम्भ किया है, जिसके कारण घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है। यह एक सर्व विदित तथ्य है कि चीन के विनिर्माता प्रत्यक्ष रूप से अपनी वस्तुएं निर्यात नहीं कर सकते हैं। यहाँ कुछेक बड़े, मध्यम तथा छोटे व्यापार घराने हैं, जिनके पास मान्य निर्यात लाइसेंस हैं। इस प्रकार, टी एम पी चीन के व्यापारियों द्वारा बड़े पैमाने पर निर्यात किया जाता है।

(v) आयातों की मात्रा से अधिक महत्वपूर्ण आयातों का कीमत प्रभाव है। चीन के निर्यातकों ने कीमतें महत्वपूर्ण रूप से कम कर दी हैं, जैसा कि निम्नलिखित सारणी व ग्राफ से देखा जा सकता है:-

वर्ष	निर्यात कीमत
अगस्त 1996	972
जनवरी, 1997	913
मई, 1997	901
जून, 1997	896
जुलाई, 1997	874
दिसम्बर, 1997	834
अगस्त, 1999	619
अक्तूबर, 1999	500
नवम्बर, 1999	450
दिसम्बर, 1999	450

\*स्रोत : नवम्बर-दिसम्बर, 99 कैमिकल वीकली एवं MVIRDC—महर्षि विश्वेश्वरैया इण्डस्ट्रियल रिसर्च एण्ड डेवलपमेंट सेंटर, (वर्ल्ड ट्रेड सेंटर, मुम्बई)

- (vi) भारत में टी एम पी के चार उत्पादक हैं, जिनमें से दो ने यह याचिका संयुक्त रूप से दायर की है। तीसरे उत्पादक मै0 आई पी सी ए लैबोरेट्रीज लि0 ने इस याचिका का समर्थन किया है। चौथा उत्पादक मै0 जोरा फार्मा टी एम पी का एक मुख्य आयातक है और इसे घरेलू उद्योग के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए।
- (v) चीन तथा भारत विश्व में टी एम पी के दो सबसे बड़े उत्पादक हैं। भारत तथा चीन दोनों इस अनिवार्य बल्क औषधि को कई देशों को निर्यात कर रहे हैं। यह तथ्य कि चीन टी एम पी का पाटन कर रहा है मात्र इस तथ्य से प्रतीत होता है कि भारत से अन्य देशों को होने वाले टी एम पी की निर्यात कीमत उन कीमतों से महत्वपूर्ण रूप से अधिक है जिन कीमतों पर चीन द्वारा भारत को इसका निर्यात किया जा रहा है।
- (viii) भारतीय उद्योग द्वारा उत्पादित तथा चीन से निर्यातित टी एम पी में कोई महत्वपूर्ण अन्तर ज्ञात नहीं है जिसका कीमत पर कोई प्रभाव पड़ता हो। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित तथा चीन से आयातित टी एम पी भौतिक तथा रासायनिक विशेषताओं, विनिर्माण प्रक्रिया तथा प्रौद्योगिकी, कार्य तथा उपयोगों, उत्पाद विनिर्देशन, कीमत निर्धारण, वितरण एवं विपणन तथा माल के टैरिफ वर्गीकरण जैसी विशेषताओं के रूप में तुलनीय हैं। ये दोनों तकनीकी तथा वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापन योग्य हैं।

- (ix) चीन भारत को टी एम पी का मुख्य निर्यातक है । भारत में टी एम पी के आयातों में चीन से आयातों का हिस्सा 1996-97 से सर्वाधिक है और ऐसा लगभग निरन्तर रहा है । चीन के निर्यातक काफी कम कीमतों पर उक्त सामग्री का निर्यात कर रहे हैं जो कि घरेलू उद्योग की बिक्री कीमतों से काफी कम है ।
- (x) बिक्री में गिरावट की वजह से याचिकाकर्ता के क्षमता उपयोग में कमी आ रही है ।

ग. आयातकों, निर्यातकों व अन्य हितबद्ध पार्टियों के विचार

3. आयातकों के विचार

(क) शिल्पा एंटीबायोटिक्स लि०

- (i) ट्राइमेथोप्रिम का विनिर्माण 3,4,5 टी एम बी ए, जिस पर पाटनरोधी शुल्क पहले ही लगा दिया गया है, से किया जाता है । इससे यह स्पष्ट होता है कि घरेलू उद्योग को पहले ही संरक्षण प्रदान किया जा चुका है ।
- (ii) 3,4,5 ट्राइमेथोक्सी बेंजाल्डीहाइड का आयात 6 अमरीकी डालर प्रति किग्रा. की दर से चीन से किया जाता है और वह इस पर इसका नियमित निर्यात अन्य देशों को भी कर रहा है ।
- (iii) चीन से टी एम पी का निर्यात 10.50 अमरीकी डालर से लेकर 12.00 अमरीकी डालर प्रति किग्रा. की दर पर भारत समेत विभिन्न देशों को किया जाता है । भारत से विभिन्न देशों को टी एम पी का निर्यात 11.00 अमरीकी डालर से लेकर 13.00 अमरीकी डालर प्रति किग्रा. की दर पर किया जा रहा है । याचिकाकर्ता और उनके समर्थक मैसर्स आई पी सी ए लेबोरेटरीज लि० और मैसर्स जोरा फार्मा सभी इन्हीं दरों पर निर्यात कर रहे हैं । वे सभी 3,4,5 टी एम बी ए का विनिर्माण कर रहे हैं । इससे टी एम बी ए का विनिर्माण स्पष्ट होता है और तत्पश्चात् टी एम पी व्यवहार्य होना चाहिए ।
- (iv) ट्राइमेथोप्रिम की स्थानीय दरें जिस पर याचिकाकर्ता इसकी बिक्री करते हैं, 500 रु० से लेकर 600 रु० प्रति किग्रा० तक की हैं अर्थात् औसत 13.00 अमरीकी डालर प्रति किग्रा० । यदि हम चीन की कीमत का परिकलन 11.00 अमरीकी डालर/किग्रा. पर करते हैं तो सी पी डी समेत लागत 15.85 अमरीकी

डालर/किग्रा. आती है। इससे स्वयं स्पष्ट होता है कि याचिकाकर्ता महत्वपूर्ण सामग्री लागत से कम कीमत पर बेच रहे हैं।

(ख) सिरियस फार्मास्युटिकल्स प्रा० लि., मुम्बई

चूँकि वे संबद्ध सामान के कोई आयातक/उपभोक्ता नहीं हैं इसलिए उनके हित प्रभावित नहीं होते हैं और उपरोक्त जांच में भाग लेने का उनका कोई कारण नहीं बनता है।

(ग) राजस्थान ड्रग्स एण्ड फार्मास्युटिकल्स लि०, जयपुर

उन्होंने प्रश्नावली की एक प्रति मांगी थी जो उनके उत्तर के लिए भेज दी गई थी। तथापि, इस कम्पनी द्वारा कोई उत्तर दायर नहीं किया गया था।

#### 4. निर्यातकों के विचार

चीन के निम्नलिखित निर्यातकों ने निर्धारित प्रश्नावली के अनुसार, सूचना देने के लिए प्राधिकारी के अनुरोध का उत्तर नहीं दिया:-

- मैसर्स सिनी औस्ट्र ज्वाइन्ट वैन्चर  
शांक्सी गुयांग्याओ फाइन कैमिकल कं० लि०  
ताइयुआन हाई एण्ड न्यू टेक्नॉलाजी इंडस्ट्रीज डिवेलपमेंट\*जोन  
शांक्सी, चीन जनवादी गणराज्य 030006
- चाइना जियांग्सू इंटरनेशनल इकनामिक टैक्निकल कारपोरेशन  
कारपोरेशन ओवरसीज ट्रेड कं.,  
9 एफ-गोल्डन ईगल, हांजोंग न्यू बिल्डिंग,  
नं० 1, हांजोगमैन स्ट्रीट, 210029  
नांजिंग, चीन

### घ. उठाए गए मुद्दों की जांच

5. याचिकाकर्ता और आयातकों द्वारा प्रस्तुत अनुरोधों की जांच, उस हद तक की गई है जिस हद तक इस मामले पर कोई प्रभाव पड़ सकता है और उन पर नीचे उचित स्थानों पर कार्रवाई की गई है ।

### ड. जांचाधीन उत्पाद

6. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद ट्राइमेथोप्रिम (टी एम पी) है जो एक कार्बनिक रसायन है । यह एक बल्क जीवाणु रोधी भेषजीय संघटक है जिसका सीधा प्रयोग नुस्खे बनाने में किया जाता है । टी एम पी नुस्खे का प्रयोग सल्फामेथोसाजोल के मिश्रण में किया जाता है । टी एम पी का इस्तेमाल भार में 1 : 5 के अनुपात में सल्फामेथोक्साजोल के मिश्रण में किया जाता है । ट्राइमेथोप्रिम का कोई व्यवहार्य प्रतिस्थापन नहीं है । टी एम पी का रासायनिक फामूर्ला निम्नानुसार है:-

5-(3,4,5-ट्राइमेथोक्सी बेन्जाइल) प्रीमिडीन- 2,4,-डायमाइन (सी 1 एच 1 एन 4 ओ 3)

टी एम पी के उत्पादन में चार चरण शामिल होते हैं वे हैं - एडीशन, कन्डेनसेशन, साइक्लाइजेशन और प्युरीफिकेशन ।

टी एम पी, सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 29 के विशिष्ट सीमाशुल्क उप शीर्ष सं. 293359.02 के अंतर्गत वर्गीकृत है ।

### च. समान वस्तुएं

7. ट्राइमेथोप्रिम (टी एम पी) एक कार्बनिक रसायन है । यह एक बल्क जीवाणुरोधी भेषजीय संघटक है जिसका सीधा प्रयोग नुस्खा बनाने में किया जाता है । इसका इस्तेमाल सामान्य बीमारी के अलावा खासकर यूरीनरी इन्फेक्शन के उपचार में किया जाता है । टी एम पी के नुस्खे का प्रयोग सल्फामेथोक्साजोल के मिश्रण में किया जाता है । तथापि, ट्राइमेथोप्रिम के उत्पादन के लिए प्रक्रिया, उपकरण अथवा प्रौद्योगिकी के हिसाब से कोई खास अंतर नहीं है ।

यह प्रमाणित करने के लिए कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित टी एम पी चीन से निर्यातित टी एम पी के समान वस्तु है तकनीकी विनिर्देशन विनिर्माण प्रक्रिया, कार्य और प्रयोग तथा टैरिफ वर्गीकरण जैसी विशेषताओं पर निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा विचार किया गया है ।

निर्दिष्ट प्राधिकारी के अनुसार इस तथ्य का खण्डन करने के लिए कोई तर्क नहीं है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित टी एम पी की विशेषताएं आयातित सामग्री से काफी मिलती-जुलती हैं और वह संबद्ध देश से आयातित टी एम पी द्वारा वाणिज्यिक और तकनीकी दोनों रूपों में प्रतिस्थापनीय है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित टी एम पी को नियम 2(घ) के अर्थ के भीतर चीन से निर्यातित उत्पाद के समान वस्तु माना गया है।

### छ. घरेलू उद्योग

8. याचिका मैसर्स अल्फा ड्रग्स इण्डिया लि०, पटियाला और मैसर्स इनवेंटा कैमिकल्स लि०, हैदराबाद द्वारा दायर की गई है जिसमें चीन के मूल के अथवा वहां से निर्यातित ट्राइमेथोप्रिम (टी एम पी) के पाटन का आरोप लगाया गया है। रसायन एवं उर्वरक मंत्रालय ने प्राधिकारी को यह बताया है कि उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार वर्ष 1996-97, 97-98 और 98-99 के दौरान विनिर्माताओं की सूची और उनका उत्पादन (मी.टन में) नीचे दर्शाया गया है:-

क्र.सं.	कंपनी का नाम	स्थापित क्षमता	96-97	97-98	98-99
1.	बुरोह वैलकम	उपलब्ध नहीं	78.65	92.35	3.60
2.	जर्मन रिमेडीज	उपलब्ध नहीं	3.28	0.56	उपलब्ध नहीं
3.	आई पी सी ए	उपलब्ध नहीं	19.02	उपलब्ध नहीं	उपलब्ध नहीं
4.	सोल फार्मा	उपलब्ध नहीं	11.93	उपलब्ध नहीं	उपलब्ध नहीं
5.	इन्वेंटा कैमिकल्स	उपलब्ध नहीं	115.94	138.12	280.17
6.	अल्फा ड्रग्स लि०	उपलब्ध नहीं	140.91	134.61	201.26

(उ.न.-उपलब्ध नहीं)

जांच की अवधि के लिए उत्पादन संबंधी ब्यौरे संलग्न नहीं किए गए हैं। तथापि, ऊपर दिए गए अनुसार उत्पादन के स्वरूप से अंदाजा लगाते हुए याचिकाकर्ता का 1998-99 में टीएमपी के उत्पादन का प्रमुख अनुपात बनता है।

याचिकाकर्ताओं ने बताया है कि 1999-2000 में (दिसम्बर, 99 तक) विभिन्न उत्पादकों द्वारा टीएमपी का उत्पादन निम्नानुसार रहा है:

उत्पादक	1999-2000 (दिसंबर, 99 तक)
<b>याचिकाकर्ता</b>	
अल्फा ड्रग्स लि०	158.64 मी०टन
इन्वेंटा कैमिकल्स	138.47 मी० टन
उप-जोड़	297.11
हिरसा	73.41 %
<b>समर्थक</b>	
आईपीसीए लैब्स	32.60
याचिकाकर्ता और समर्थक-जोड़	329.71
शेयर	81.46 %
<b>अन्य</b>	
जौरा फार्मा	75
कुल भारतीय उत्पादन	404.71

याचिका में प्रस्तुत किए गए उत्पादन आंकड़ों के अनुसार ~~ची~~ ओ आई में कुल उत्पादन का 73.41 % केवल याचिकाकर्ताओं का तथा उनके समर्थक मैसर्स आईपीसीए लैब्स के साथ मिलकर कुल उत्पादन का 81.46 % बैठता है ।

अतः प्राधिकारी ने नोट किया है कि याचिकाकर्ता "घरेलू उद्योग" हैं और नियमों के अनुसार मौजूदा याचिका को दायर करने की अपेक्षित हैसियत रखते हैं ।

#### झ. पाटन

१. प्राधिकारी ने धारा 9 क(1)की शर्तों के अनुसार सम्बद्ध देश के ज्ञात निर्यातकों को प्रश्नावलियां भेजी थीं । तथापि निर्यातकों ने मांगी गई सूचना का कोई उत्तर नहीं दिया । अतः निर्यातकों द्वारा सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत के बारे में किए गए कोई दावे नहीं हैं । अतः प्राधिकारी को क्रमशः सामान्य मूल्य तथा निर्यात कीमत के बारे में परिकलित लागत तथा सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना पर निर्भर करना पड़ा जो कि याचिकाकर्ता द्वारा दी गई थी और सरकारी आंकड़ों में उपलब्ध थी ।

**ब. परिकलित लागत तथा प्राधिकारी के पास उपलब्ध सूचना पर आधारित सामान्य मूल्य तथा निर्यात कीमत की जांच**

**( i ) सामान्य मूल्य**

10. प्राधिकारी ने पाया है कि चीन से निर्यातकों ने निर्धारित प्रपत्र में प्रश्नावली का उत्तर नहीं दिया और सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत तथा पाटन मार्जिन से संबंधित सूचना प्रस्तुत नहीं की है। अतः प्राधिकारी ने निर्यातकों को अ-सहयोगी माना है और सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना के आधार पर कार्रवाई की है।

याचिकाकर्ता ने उनके पास सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना के आधार पर ट्राईमेथोप्रिम के उत्पादन की लागत परिकलित की है। उन्होंने अनुरोध किया है कि ट्राईमेथोप्रिम की परिकलित उत्पादन लागत के आधार पर चीन में सामान्य मूल्य स्वीकार किया जाए। इन परिस्थितियों में प्राधिकारी को परिकलित लागत का निर्धारण करने के लिए बाध्य होना पड़ा।

अतः चीन में सामान्य मूल्य \*\*\* अमरीकी डालर/कि०ग्रा० अथवा जांच अवधि के दौरान 1 अमरीकी डालर = 43.03 रु० की औसत विनिमय दर के हिसाब से \*\*\* रु०/कि०ग्रा० माना गया है।

**( ii) निर्यात कीमत**

11. निर्दिष्ट प्राधिकारी के पास प्राप्त सूचना के अनुसार सी आई एफ मूल्य \*\*\*रु०/कि०ग्रा० है। भारतीय अनुभव के आधार पर, कारखानागत निर्यात कीमत का निर्धारण \*\*\* अमरीकी डालर/कि०ग्रा० का समुद्री भाड़ा (याचिकाकर्ता के अनुभव पर आधारित), \*\*\* % समुद्री बीमा प्रभार के रूप में, चीन में एजेंट के लिए \*\*\* % की दर से कमीशन, \*\*\*% पैकिंग लागत के रूप में तथा एफ ओ बी मूल्य के \*\*\*% पत्तन हैंडलिंग तथा पत्तन प्रभार हिसाब में लेने के बाद किया गया है। तथापि जैसाकि याचिकाकर्ता ने दावा किया है, इंडियन इन्डेंटिंग एजेंट के लिए \*\*\*% की दर से कमीशन और उत्पादकों द्वारा चीन में अपने समुद्री पत्तनों तक किए जाने वाले संभावित व्यय के लिए क्रमशः दस्तावेजी साक्ष्यों के अभाव में और याचिकाकर्ताओं के निर्यातों पर आधारित साक्ष्य के अभाव में प्राधिकारी ने अनुमति नहीं दी है।

उपर्युक्त समायोजनों के बाद कारखाना द्वार पर एफ ओ बी निर्यात कीमत 43.03रु0=1 अमरीकी डालर की औसत विनिमय दर पर \*\*\* रु0/कि0ग्रा0 अथवा \*\*\* अमरीकी डालर/कि0ग्रा0 का अनुमान लगाया गया है ।

### **iii डंपिंग मार्जिन**

12. परिकलित सामान्य मूल्य \*\*\* अमरीकी डालर/कि0ग्रा0 तथा कारखाना द्वार पर निर्यात कीमत \*\*\* अमरीकी डालर/कि0ग्रा0 मानते हुए, प्राधिकारी द्वारा निर्धारित किया गया डंपिंग मार्जिन \*\*\* अमरीकी डालर/कि.ग्रा. बनता है ।(जो निर्यात कीमत का 86.25% है ।)

#### **ट. क्षति**

प्राधिकारी ने नोट किया है कि डंपिंग मार्जिन तथा सम्बद्ध देश से आयातों की मात्रा उक्त नियम 11 में निर्धारित की गई सीमाओं से अधिक हैं ।

भारत में घरेलू उद्योग पर आयातों के प्रभाव की जांच करने के लिए, प्राधिकारी ने उक्त नियमों के अनुबंध-II ( iv) के अनुसार उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री की मात्रा, स्टॉक, लाभप्रदता, निवल बिक्री प्राप्ति पाटन की मात्रा और मार्जिन आदि उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले संकेतकों पर भी विचार किया है ।

#### **(क) आयातों की मात्रा**

गौण स्रोतों के अनुसार  
मात्रा (कि0ग्रा0)

	1997-98	1998-99	1999-2000- दिस0 99 तक
कुल आयात	28,429	1575	23,903
चीन	26,799	1575	23,381
अन्य देश	1630 (इटली)		522 (यू.के.)

टीएमपी के कुल आयातों में वर्ष 1997-98 की तुलना में वर्ष 1999-2000 (दिसम्बर, 2000 तक) में 1517% की वृद्धि हुई थी। इस प्रकार जांच अवधि के दौरान आयातों की मात्रा में अत्यधिक वृद्धि हुई है।

चीन से हुए आयातों की मात्रा में वर्ष 1998-99 की तुलना में वर्ष 1999-2000 (दिसम्बर, 2000 तक) में 1484.5% तक की वृद्धि हुई है। वर्ष 1998-99 में आयात केवल चीन से ही हुए थे। कुल आयातों में चीन का हिस्सा वर्ष 1997-98, 1998-99 तथा वर्ष 1999-2000 (दिसम्बर, 99 तक) में क्रमशः 94.2%, 100% और 97.8% रहा था।

### (ख) उत्पादन तथा क्षमता उपयोग

याचिकाकर्ताओं की उत्पादन क्षमता, वास्तविक उत्पादन तथा क्षमता उपयोग निम्नानुसार रहा था :-

याचिकाकर्ता	वर्ष	स्थापित क्षमता (मी. टन)	उत्पादन (मी. टन)	क्षमता उपयोग%
अल्फा ड्रग्स	1997-98	240	134.62	56.09
इनवेंटा		300	300	100
कुल		540	434.62	80.4
अल्फा	1998-99	240	200.75	83.65
इनवेंटा		300	209.33	69.77
कुल		540	482.75	89.39
अल्फा	1999-2000 (दिस., 99 तक)	180	158.64	88.13
इनवेंटा (इसने अपनी स्थापित क्षमता 300 मी. टन से बढ़ाकर 450 मी. टन कर ली थी)		337	138.47	41.08
कुल		517	297.11 मी. टन वार्षिक 396.14 मी. टन	57.46% वार्षिक 76.61%

हालांकि याचिकाकर्ता की स्थापित क्षमता में वृद्धि हुई है, लेकिन जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के उत्पादन और क्षमता उपयोग में गिरावट आई है।

### बिक्री और बाजार हिस्सा

यह पाया गया है कि वर्ष 97-98, 98-99 और 99-2000 (दिसम्बर, 2000 तक) में टीएमपी की मांग क्रमशः 4,50,438 किग्रा. 5,49,806 किग्रा. और 3,70,628 किग्रा. की रही थी। जांच अवधि के लिए वार्षिक मांग 4,83,504 किग्रा. की है। कुल मांग में आयातों का हिस्सा वर्ष 97-98, 98-99 और 99-2000 (दिसम्बर, 99 तक) में क्रमशः 6.1%, 0.29% और 6.6% रहा था। याचिकाकर्ता का हिस्सा वर्ष 97-98, 98-99 और 99-2000 (दिसम्बर, 99 तक) में क्रमशः 58.77%, 66.81% तथा 71.17% रहा था। इस प्रकार कुल मांग में आयातों का हिस्सा बढ़ता रहा है जबकि भारतीय उद्योग का हिस्सा घटता रहा है।

टीएमपी की बिक्री उत्पादन लागत से कम कीमत पर करने के कारण याचिकाकर्ता के मुनाफे में भारी हानि हुई है। प्रत्येक याचिकाकर्ता कम्पनियों की उत्पादन लागत (प्रति किग्रा.) और बिक्री कीमत (प्रति किग्रा.) निम्नानुसार थी:-

याचिकाकर्ता	1996-97	1997-98	1998-99	99-2000 (जांच अवधि)
अल्फा				
उत्पादन लागत	***	***	***	***
बिक्री कीमत	***	***	***	***
इनवेंटा				
उत्पादन लागत	***	***	***	***
बिक्री कीमत	***	***	***	***

अतः इकाई बिक्री कीमतों में गिरावट की प्रवृत्ति प्रदर्शित हुई है।

### (घ) अन्तिम स्टॉक

यह पाया गया है कि याचिकाकर्ता का अन्तिम स्टॉक वर्ष 96-97 की तुलना में वर्ष 97-98 में 124% तक बढ़ गया था। उसमें वर्ष 97-98 के अन्तिम स्टॉक की तुलना में वर्ष 98-99 तथा 99-2000 में गिरावट आई थी। अल्फा ड्रग्स का हिस्सा जांच अवधि में अन्तिम स्टॉक का 61.26% बनता है जबकि इनवेंटा का हिस्सा 38.73% बनता है।

अन्तिम स्टॉक (मी. टन)	96-97	97-98	98-99	99-2000
अल्फा ड्रग्स	20.59	24.49	20.74	15.91
इनवेंटा	1.88	3.57	5.97	10.06
कुल	22.47	28.06	26.71	25.97

**( ड ) कीमतों में कटौती तथा मूल्य ह्रास**

याचिकाकर्ता ने बताया है कि घरेलू उद्योग की बिक्री कीमतें 35% तक घट गई हैं। वर्तमान कीमतें पूरी लागत वसूल करने के लिए अपर्याप्त हैं और ये औषधि कीमत नियंत्रण आदेश ( डीपीसीओ ) के अन्तर्गत भारत सरकार द्वारा अधिसूचित कीमतों से काफी कम हैं। ये कीमतें न केवल डीपीसीओ से कम हैं बल्कि उत्पादन लागत से भी कम है, जिसके कारण घरेलू उद्योग को भारी वित्तीय घाटा हुआ है। इसके अलावा संबद्ध देश से हुए आयातों से घरेलू उद्योग की कीमतें काफी कम हो रही हैं क्योंकि आयातित माल की पहुंच कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से कम है जैसाकि नीचे सारणी में उल्लेख किया गया है।

रूपए किग्रा.

वर्ष	बिक्री प्राप्ति	आयातों का पहुंच मूल्य
1997-98	***	1023
1998-99	***	1279
1999-2000	***	682

**( च ) लाभप्रदता**

घरेलू उद्योग को अपनी बिक्री कीमत अपनी उत्पादन लागत से कम रखने के लिए बाध्य किया गया है जिसके कारण भारी वित्तीय घाटा हुआ है। घरेलू उद्योग को हुई क्षति उद्योग द्वारा घरेलू बाजारों में की गई बिक्री से हुए प्रति इकाई लाभ/हानि से देखी जा सकती है जैसाकि नीचे दर्शाया गया है:-

रु./किग्रा.	97-98	98-99	99-2000 (जांच अवधि)
अल्फा ड्रग्स			
उत्पादन लागत	***	***	***
बिक्री कीमत	***	***	***
लाभ/घाटा	(103)	(191)	(183)
इनवेंटा			
उत्पादन लागत	***	***	***
बिक्री कीमत	***	***	***
लाभ/घाटा	78.76	55.80	(249.67)

### ठ. क्षति के संबंध में निष्कर्ष

13. उपरोक्त को देखते हुए यह पाया गया है कि

- (क) संबद्ध देश से आयातों की मात्रा में निर्बाध रूप से वृद्धि हुई है;
- (ख) याचिकाकर्ताओं के बाजार हिस्से में गिरावट आई है जबकि आयातकों के बाजार हिस्से में वृद्धि हुई है;
- (ग) याचिकाकर्ताओं के क्षमता उपयोग में गिरावट आई है;
- (घ) याचिकाकर्ताओं को अपनी उचित बिक्री कीमत से कम कीमत पर बिक्री करने के लिए मजबूर किया गया है जिससे घाटा हुआ है;
- (ङ.) आयातों से घरेलू उद्योग की कीमतों में घटोत्तरी हो रही है;
- (च) घरेलू उद्योग के पास अत्यधिक अंतिम स्टॉक बच गया है।

### ड. कारणात्मक संबंध

14. प्राधिकारी यह मानते हैं कि संबद्ध देश से हुए आयातों के कारण घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है। चूंकि भारत को ट्राइमिथोप्रिम के होने वाले निर्यात का प्रमुख निर्यातक देश है और जांच अवधि में तथा इससे पहले चीन से होने वाले आयात की मात्रा में बेतहाशा वृद्धि हुई है। जैसाकि पहले नोट किया गया है, कुल आयातों में चीन का हिस्सा 1997-98, 1998-99 तथा 1999-2000 (दिसम्बर, 99 तक) में क्रमशः 94.2% , 100% तथा 97.8 % का रहा था। 1997-98 से आगे संबद्ध देश से हुए निर्यात की कीमतों में अत्यधिक गिरावट आई है जो जांच अवधि में सबसे कम स्तर पर पहुँच गयी हैं। निर्यात कीमत में तेजी से आई गिरावट के कारण पहुँच मूल्य में तेजी से गिरावट आयी, उसके बाद याचिकाकर्ताओं की बिक्री प्राप्ति में गिरावट आई। चीन से हुए आयातों का बाजार हिस्सा बढ़ जाने के कारण याचिकाकर्ता के बाजार हिस्से में गिरावट आयी और घरेलू उत्पाद की कीमतों में कमी हुई जिससे घरेलू उद्योग को अपनी क्षतिरहित कीमत से कम कीमत पर बिक्री करने के लिए बाध्य होना पड़ा जिसकी भरपाई करने में घरेलू उद्योग समर्थ नहीं था। अतः घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति संबद्ध देश से हुए पाटित आयातों के कारण हुई है।

### ढ. भारतीय उद्योग के हित और अन्य मुद्दे

15. सामान्य तौर पर पाटनरोधी शुल्क लगाने का उद्देश्य ऐसे पाटन को समाप्त करना है जिससे भारतीय उद्योग को नुकसान हो रहा है तथा भारतीय बाजार में ऐसी खुली और उचित प्रतिस्पर्धा की पुनः स्थिति लाना है जो कि देश के सामान्य हित में है।

16. यह माना जाता है कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से सम्बद्ध वस्तुओं के उपयोग से विनिर्मित उत्पादों के कीमत स्तर प्रभावित होंगे और परिणामस्वरूप इन उत्पादों की तुलनात्मक प्रतिस्पर्धात्मकता पर प्रभाव पड़ सकता है। किन्तु, पाटनरोधी उपायों से भारतीय बाजार में उचितप्रतिस्पर्धा कम नहीं होगी, विशेषकर तब, जब पाटनरोधी शुल्क की लेवी उस राशि तक ही प्रतिबंधित कर दी जाए जो कि घरेलू उद्योग को हुए नुकसान को कम करने के लिए आवश्यक है। इसके विपरीत, पाटनरोधी उपायों के इस्तेमाल से पाटन द्वारा प्राप्त किए गए अनुचित लाभ समाप्त होंगे, भारतीय उद्योग का ह्रास रुकेगा और टीएमपी के उपभोक्ताओं के लिए व्यापक विकल्प उपलब्ध रखने में मदद मिलेगी। पाटनरोधी उपायों से सम्बद्ध देश से होने वाले आयात किसी भी प्रकार कम नहीं होंगे और इसलिए उपभोक्ताओं के लिए उत्पाद की उपलब्धता पर कोई असर नहीं पड़ेगा।

17. घरेलू उद्योग को हुई क्षति को दूर करने के लिए आवश्यक पाटनरोधी शुल्क की मात्रा को सुनिश्चित करने के निमित्त प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग के लिए क्षमता उपयोग के ईष्टतम स्तर पर उत्पादन की अधिकतम लागत पर विचार करके भारत में घरेलू उद्योग के लिए टीएमपी की उचित बिक्री कीमत पर विश्वास किया है।

#### प. पहुँच मूल्य

18. आयातों का पहुँच मूल्य पाटन संबंधी पैरा में ऊपर किए गए उल्लेखानुसार निर्धारित की गई टीएमपी की निर्यात कीमत के आधार पर सीमाशुल्क के प्रचलित स्तर तथा एक प्रतिशत हैण्डलिंग प्रभार को जोड़ने के पश्चात किया गया है।

#### त. निष्कर्ष

19. पूर्वोक्त पर विचार करने के पश्चात यह देखा गया है कि

- (क) चीनी मूल के अथवा वहां से निर्यातित पैरा-6 में उल्लिखित ट्राइमिथोप्रिम (टीपीएम) का चीन से भारत को सामान्य मूल्य से कम कीमत पर निर्यात किया गया है जिससे पाटन हुआ है,
- (ख) घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है।
- (ग) संबंधित देश से हुए आयातों के कारण क्षति हुई है।

20. पाटन मार्जिन के बराबर अथवा उससे कम पाटनरोधी शुल्क की राशि, जिसे यदि लगाया जाता है तो उससे घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त हो जाएगी, की सिफारिश करने का निर्णय लिया गया था। आयातों के पहुँच मूल्य की तुलना जांच अवधि के लिए निर्धारित घरेलू उद्योग की क्षतिरहित कीमत के साथ भी की गयी थी। तदनुसार, यह प्रस्ताव किया जाता है कि अंतिम निर्धारण होने तक सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के अध्याय 29 के सीमाशुल्क उपशीर्ष सं. 293359.02 के अंतर्गत आने वाले चीनी मूल के अथवा वहां से निर्यातित ट्राइमिथोप्रिम (टीएमपी) पर केन्द्र सरकार द्वारा इस संबंध में जारी की जाने वाली अधिसूचना की तिथि से अंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाया जाए। यह पाटनरोधी शुल्क कॉलम-3 में उल्लिखित राशि होगी।

देश	उत्पादक/निर्यातक का नाम	शुल्क की राशि(रु०/किग्रा.)
1	2	3
चीन	1) मै. सिनि ऑस्ट ज्वाइंट वेन्चर, सान्कसी गुआनग्याओं फाइन कैमिकल कं. लि., सान्कसी	3.26
	2) चीनी जिआंगसु इंटरनेशनल इकनामिक टैकनिकल कोरपोरेशन, नानजिंग;	3.26
	3) सभी अन्य	3.26

21. इस उद्देश्य के लिए आयातों का पहुंच मूल्य सीमाशुल्क अधिनियम, 1975 की धारा 3.3क, 8ख, 9 तथा 9क के तहत लगाए गए शुल्कों को छोड़कर सभी प्रकार के सीमाशुल्कों सहित सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 के अधीन सीमाशुल्क विभाग द्वारा आंकलित निर्धारणीय मूल्य होगा।

#### थ. आगे की प्रक्रिया

22. प्रारम्भिक निष्कर्ष अधिसूचित किए जाने के पश्चात निम्नलिखित प्रक्रिया अपनायी जाएगी ;

क. प्राधिकारी इन निष्कर्षों पर सभी हितबद्ध पक्षों की विचारणाएं मांगेंगे और अंतिम निष्कर्षों में इन पर विचार किया जाएगा;

ख. निर्यातकों, आयातकों, याचिकाकर्ता तथा अन्य संबंधित समझे जाने वाले ज्ञात हितबद्ध पक्षों को प्राधिकारी द्वारा अलग से लिखा जा रहा है जो यह अधिसूचना जारी होने के चालीस दिनों के भीतर अपने विचार प्रस्तुत कर सकते हैं। कोई अन्य हितबद्ध पक्ष भी इन निष्कर्षों के प्रकाशन की तिथि से चालीस दिनों के भीतर अपने विचार प्रस्तुत कर सकते हैं।

(ग) प्राधिकारी सभी हितबद्ध पक्षों को मौखिक अनुरोध हेतु अवसर प्रदान करेंगे।

(घ) प्राधिकारी अंतिम निष्कर्ष घोषित करने से पहले आवश्यक तथ्य जाहिर करेंगे।

रति विनय झा, निर्दिष्ट प्राधिकारी

**MINISTRY OF COMMERCE****NOTIFICATION**

New Delhi, the 31st August, 2000

**Subject :** Anti-Dumping investigations concerning imports of Trimethoprim (TMP) from China—Preliminary Findings.

**9/1/2000-DGAD.**— Having regard to the Customs Tariff Act 1975 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury), Rules 1995, thereof:

**A. PROCEDURE:**

1. The procedure given below has been followed with regard to the investigations:
  - i) The Designated Authority (hereinafter referred to as Authority), under the above Rules, received a written petition from M/s. Alpha Drugs India Ltd., Patiala, and M/s Inventaa Chemicals Ltd., Hyderabad, alleging dumping of Trimethoprim (TMP) originating in or exported from China.
  - ii) The preliminary scrutiny of the application revealed certain deficiencies, which were subsequently rectified by the petitioner. The petition was thereafter considered as properly documented.
  - iii) The Authority on the basis of sufficient evidence submitted by the petitioner decided to initiate investigations against alleged dumping of imports of TMP originating in or exported from China. The Authority notified the Embassy of the subject country about the

receipt of dumping allegation before proceeding to initiate investigations in accordance with sub-rule 5(5) of the Rules.

- iv) The Authority issued a Public Notice dated 28<sup>th</sup> April, 2000, published in the Gazette of India Extraordinary initiating anti-dumping investigations concerning imports of TMP classified under customs sub-heading no. 293359.02, of Chapter 29 of the Customs Tariff Act, 1975, originating in or exported from China.
- v) The Authority forwarded a copy of the Public Notice to the known exporters (whose details were made available by the petitioner) and industry associations and gave them an opportunity to make their views known in writing within forty days from the date of the letter.
- vi) The Authority forwarded a copy of the Public Notice to the known importers (whose details were made available by the petitioner) of TMP and advised them to make their views known in writing within forty days from the date of the letter.
- vii) Request was made to the Central Board of Excise and Customs (CBEC) to arrange details of imports of TMP.
- viii) The Authority provided copies of the non-confidential Petition to the known exporters and the Embassy of the subject country in accordance with Rule 6(3) supra.
- ix) The Authority sent a questionnaire, to elicit relevant information to the following known exporters in China, in accordance with Rule 6(4);

- M/s Sini Aust Joint Venture  
Shanxi Guangyao Fine Chemical Co. Ltd.  
Taiyuan High and New Technology Industries Development Zone  
Shanxi, PR China 030006

- China Jiangsu International Economic Technical Corporation Corporation Overseas Trade Co.  
9F-Golden Eagle, Hanzhong New Building,  
No. 1, Hanzhongmen Street, 210029  
Nanjing, China.

The exporters did not respond to the questionnaire.

The Embassy of China was informed about the initiation of the investigation in accordance with Rule 6(2) with a request to advise the exporters/producers from their country to respond to the questionnaire within the prescribed time. A copy of the letter, non-confidential petition and questionnaire sent to the exporters was also sent to them, alongwith the name and addresses of the exporters.

- x) A questionnaire was sent to the following known importers of TMP in calling for necessary information in accordance with Rule (4);
- Arihant Impex, Mumbai
  - Burroughs Wellcome (India) Ltd., Mumbai
  - Cadila Pharmaceuticals Limited, Dholka
  - Cadila Healthcare Ltd., Ahmedabad
  - G.C. Chemie Phabmie Ltd., Mumbai
  - Glaxo India Limited, Mumbai
  - Nucron Phabmaceuticals Ltd., Pune
  - Sureka Pharma, Indore
  - Torque Pharmaceuticals (P), Distt Patiala
  - UNI Agencies (Chemicals) Pvt. Ltd., Faridabad
  - Standard Pharmaceuticals, Dist. Hooghly
  - Vinar Organics Pvt. Ltd., Secunderabad
  - Claris Lifesciences Limited, Ahmedabad
  - UNI Agencies (Chemicals Pvt. Ltd), New Delhi

- Jananee Drugs, Pondicherry
- Bengal Chemicals & Pharmaceuticals Ltd., Calcutta
- Burroughs Wellcome (India) Limited, Mumbai
- Pharmanza (India), Khamrat (Guj)
- Que Pharma Pvt. Ltd., Gujarat
- Cadi La Pharmaceuticals LTE, Ahmedabad
- Aastrid International, Mumbai
- Cadila Healthcare Limited, Ahmedabad
- Sirius Pharmaceuticals Pvt. Ltd., Mumbai
- Druid Pharma Limited, West Bengal
- Cadila Pharmaceuticals Limited, Distt Mehsana
- Biological E.Limite, Patancheru
- Biological E.Limite, Hyderabad
- Behla Industrial Estate, Calcutta
- Medopharm, Chennai
- Alkem Laboratories Limited, Dist Raigad
- Rajasthan Drugs & Pharmaceuticals Ltd., Jaipur
- Pharma Impex, Calcutta
- Flamingo Pharmaceuticals, New Mumbai Maharashtra
- Treatment Home Products, Calcutta
- Nicholas Piramal India Limited, Madhya Pradesh
- Shilpa Antibiotics Pvt Ltd, Raichur
- Auro Laboratories Ltd., Mumbai
- Bharat Pharmaceuticals, Mumbai
- Alved Pharma & Foods Pvt. Ltd., Chennai
- Ranbaxy Laboratories Ltd., Dewas (M.P.)
- US Vitamin (INDIA) Ltd., Mumbai
- Strides Arcolab Ltd., Bangalore
- Aurobindo Pharma Limited, Hyderabad
- Bafna Pharmaceuticals Limited, Chennai
- Dev,s Medicals Stores (Mfg.) Ltd., Ahmedabad
- Smithkline Beecham Pharmaceuticals (I) Ltd., Mysore

- Micro Labs Ltd., Hosur (TN)
- Medreich Sterilab Ltd., Bangalore
- Natco Pharma Ltd., Mahaboobnagar
- Glaxo India Ltd., Nasik
- Medi Pharma Drug House, Mumbai

Response was filed by the following:

- Shilpa Antibiotics Ltd., Raichur

- xi) The Authority made available the non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file kept open for inspection by the interested parties.
- xii) Cost investigations were conducted to work out optimum cost of production and cost to make and sell the subject goods in India on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) on the information furnished by the petitioner so as to ascertain if anti-dumping duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove injury to the domestic industry.
- xiii) \*\*\* In this notification represents information furnished by an interested party on confidential basis and so considered by the Authority under the Rules.
- xiv) Investigations were carried out for the period 1<sup>st</sup> April 1999 to 31<sup>st</sup> December 1999 ( 9 months).

## **B. PETITIONERS VIEWS**

- 2. The petitioner has raised the following major issues in their petition and in their subsequent submissions:
  - i) Trimethoprim (TMP) is an organic chemical. It is a bulk anti-bacterial pharmaceutical ingredient directly used in formulations. Formulation of TMP is used in the combination of Sulphamethoxazole. TMP goes along with the combination of

Sulphamethoxazole in 1:5 ratio by weight. There is no viable substitute for Trimethoprim.

ii) The chemical formula of TMP is as under:

5-(3,4,5-Trimethoxy Benzyl) Pyrimidine-2,4-Diamine (C<sub>11</sub>H<sub>14</sub>N<sub>4</sub>O<sub>3</sub>).

The production of TMP involves four stages, which are, addition, condensation, cyclisation and purification.

- iii) TMP is classified under a dedicated customs sub-heading. However, import of TMP is being cleared under a host of other customs sub-headings also.
- iv) Chinese producers are exporting TMP to the Indian market for quite sometime. The exporters started reducing their prices recently, which has caused material injury to the domestic industry. It is a well known fact that manufacturers in China cannot export their goods directly. There are a number of large, medium and small trading houses who hold valid export licences. TMP is therefore, largely exported by traders in China.
- v) More significant than the volume of imports is the price effect of imports. The exporters from China have reduced the prices significantly, as may be seen from the following table and graph:

Year	Export price
August 1996	972
Jan. 1997	913
May 1997	901
June 1997	896
July 1997	874
December 1997	834
August, 1999	619
Oct. 1999	500
Nov. 1999	450
Dec. 1999	450

Source-Nov-Dec'99, Chemical Weekly & Maharishi Visveshvariya Industrial Research & Development Centre (MVIRDC periodical, World Trade Centre, Mumbai).

- vi) There are four producers of TMP in India, two of whom have jointly filed this petition. The third producer M/s IPCA Laboratories Ltd., has supported this petition. The fourth producer M/s Zora Pharma is a major importer of TMP and should be excluded from the scope of the domestic industry.
- vii) China and India are the two largest producers of TMP in the world. Both India and China are exporting this essential bulk drug to a number of countries. The fact that China is dumping TMP is evident from the sheer fact that the export price of TMP from India to other countries is significantly higher than the prices at which it is being exported to India by China.
- viii) There is no known significant difference in TMP produced by the Indian industry and exported from China which can have an impact on price. TMP produced by the Indian industry and imported from China is comparable in terms of characteristics such as physical and chemical characteristics, manufacturing process and technology, functions and uses, product specifications, pricing, distribution and marketing and tariff classification of the goods. The two are technically and commercially substitutable.
- ix) China is a major exporter of TMP to India. The share of imports from China in imports of TMP in India is predominant since 1996-97 and the same has been almost constant. The exporters from China are exporting the material at significantly dumped prices, far below the selling prices of the domestic industry.
- x) The capacity utilization of the petitioners have been dropping on account of drop in sales.

### **C. VIEWS OF IMPORTERS, EXPORTERS AND OTHER INTERESTED PARTIES**

#### **3. Importers views**

##### **(a) Shilpa Antibiotics Ltd.**

- (i) Trimethoprim is manufactured from 3,4,5-TMBA on which anti-dumping duty has already been imposed. This shows that domestic industry is already protected.
- (ii) 3,4,5 Trimethoxy Benzaldehyde is imported from China at USD 6 per kg. and they are regularly exporting to other countries also at that rate.
- (iii) TMP is exported from China at USD 10.50 to 12.00 per kg. to various countries including India. From India TMP is exporting at USD 11.00 to USD 13.00 per kg. to various countries. The Petitioners and their supporters M/S IPCA Laboratories Ltd. and M/S Zora Pharma are all exporting at these rates. They are all manufacturing 3,4,5 TMBA. That shows that the manufacture of TMBA and then TMP must be viable.
- (iv) Trimethoprim local rates at which the petitioners sell is Rs. 580 to 600 per kg. that is USD 13.00/ kg. average. If we calculate the Chinese price at USD 11.00/kg. than the cost comes to USD 15.85/ kg. including CVD. That itself shows that the petitioners are selling below the important material cost.

**(b) Sirius Pharmaceuticals Pvt. Ltd., Mumbai**

Since they are not an importer/consumer of the subject goods, their interest is not affected and they do not have any cause to participate in the above investigation.

**(c) Rajasthan Drugs and Pharmaceuticals Ltd., Jaipur**

They had asked for a copy of the questionnaire which was forwarded to them for their response. However, no response was filed by this company.

#### **4. Exporters Views**

The following known exporters in China did not respond to the Authority's request for information as per the prescribed questionnaire.

- M/s Sini Aust Joint Venture  
Shanxi Guangyao Fine Chemical Co. Ltd.  
Taiyuan High and New Technology Industries Development Zone  
Shanxi, PR China 030006
- China Jiangsu International Economic Technical Corporation  
Corporation Overseas Trade Co.  
9F-Golden Eagle, Hanzhong New Building,  
No. 1, Hanzhongmen Street, 210029  
Nanjing, China.

#### **D. EXAMINATION OF THE ISSUES RAISED**

5. The submissions made by the petitioner and importers to the extent they are relevant under the Rules and have a bearing upon the case, have been examined and dealt with at appropriate places hereunder.

#### **E. PRODUCT UNDER INVESTIGATION**

6. The product under consideration in the present investigation is Trimethoprim (TMP) which is an organic chemical. It is a bulk anti-bacterial pharmaceutical ingredient directly used in formulations. Formulation of TMP is used in the combination of Sulphamethoxazole. TMP goes along with the combination of Sulphamethoxazole in 1:5 ratio by weight. There is no viable substitute for Trimethoprim. The chemical formula of TMP is as under:

5-(3,4,5-Trimethoxy Benzyl) Pyrimidine-2,4-Diamine (C<sub>11</sub>H<sub>14</sub>N<sub>4</sub>O<sub>3</sub>).

The production of TMP involves four stages, which are, addition, condensation, cyclisation and purification.

TMP is classified under dedicated customs sub-heading no. 293359.02, of Chapter 29 of the Customs Tariff Act, 1975.

#### **F. LIKE ARTICLES**

7. Trimethoprim (TMP) is an organic chemical. It is a bulk anti-bacterial pharmaceutical ingredient directly used in formulations. It is used particularly for treatment of urinary infections besides general

prescription. Formulation of TMP is used in the combination of Sulphamethoxazole. There is however no significant difference in terms of process, equipment or technology for the production of Trimethoprim.

In order to establish that TMP produced by the domestic industry is a Like Article to that exported from China, characteristics such as technical specifications, manufacturing process, functions and uses and tariff classification have been considered by the Authority.

The Authority also finds that there is no argument disputing that TMP produced by the domestic industry has characteristics closely resembling the imported material and is substitutable by TMP imported from the subject country both commercially and technically. TMP produced by the domestic industry has been treated as Like Article to the product exported from China, within the meaning of Rule 2(d).

#### G. DOMESTIC INDUSTRY

8. The petition has been filed by M/s. Alpha Drugs India Ltd., Patiala, and M/s Inventaa Chemicals Ltd., Hyderabad, alleging dumping of Trimethoprim (TMP) originating in or exported from China. The Ministry of Chemicals and Fertilisers have informed the Authority that the list of manufacturers and their production (in MT) during 1996-97, 97-98 and 98-99 as per available data is as indicated below:-

Sl.No.	Name of the Company	Installed Capacity	96-97	97-98	98-99
1.	Burroughs Wellcome	N.A.	78.65	92.35	3.60
2.	German Remedies	N.A.	3.28	0.56	NA
3.	IPCA	N.A.	19.02	NA	NA
4.	SOL Pharma	N.A.	11.93	NA	NA
5.	Inventa Chemicals	N.A.	115.94	138.12	280.17
6.	Alpha Drugs Ltd.	N.A.	140.91	134.61	201.26

(NA-not available).

Production details for the period of investigation have not been enclosed. However, judging from the pattern of production as given above, the petitioners accounted for a major proportion of the production of TMP in 1998-99.

The petitioners have stated that the production of TMP by various producers in 1999-2000 (upto Dec'99) has been as under:-

Producer	1999-2000(upto Dec'99)
<b>Petitioners</b>	
Alpha Drugs Ltd.	158.64 Mt
Inventaa Chemicals	138.47 Mt
Sub total	297.11
Share	73.41%
<b>Supporter</b>	
IPCA Labs	32.60
Petitioner & Supporter – Total	329.71
Share	81.46%
<b>Others</b>	
Zora Pharma	75
Total Indian Production	404.71

The petitioners alone account for 73.41% of the total production in the POI and 81.46% of the production in combination with their supporter M/s IPCA Labs as per production data submitted in the petition.

The Authorities notes that the petitioners therefore constitute “domestic industry” and have the required standing to file the present petition under the Rules.

## H. DUMPING

9. The Authority sent questionnaires to the known exporters from the subject country in terms of section 9 A (1). However, the exporters did not respond with the information called for. Therefore there are no claims made by the exporters with regard to Normal Value and Export

Price. The Authority has therefore been constrained to rely upon constructed price and best available information with regard to Normal Value and Export Price respectively.

## **I. EXAMINATION OF NORMAL VALUE AND EXPORT PRICE BASED ON CONSTRUCTED VALUE AND ON AVAILABLE INFORMATION WITH THE AUTHORITY**

### **(i) NORMAL VALUE**

10. The Authority observes that the exporters from China have not responded to the questionnaire in the prescribed format and have not furnished information relating to normal value, export price, and dumping margin. The Authority therefore considers the exporters to be non-cooperative and has proceeded on best available information.

The petitioners have requested that the normal value in China be accepted on the basis of constructed cost of production of Trimethoprim. In the circumstances the Authority has been constrained to determine the constructed cost.

The normal value in China is therefore considered to be USD \*\*\*/kg or Rs \*\*\*/kg at an average exchange rate during POI of 1USD=Rs 43.03.

### **(ii) Export Price**

11. The cif price as per the information available with the Authority is determined at Rs \*\*\*/kg. The ex-factory export price has been determined after taking USD \*\*\*/kg as ocean freight (based on petitioner's experience), \*\*\*% as marine insurance charges, commission @\*\*\*% for the agent in China, \*\*\*% as packing costs and \*\*\*% of fob value for port handling and port

charges as per the Indian experience. However, commission @\*\*\*% for the Indian indenting agent and transportation costs @ \*\*\*% likely to be incurred by the producers in China to their sea ports, as claimed by the petitioners are not allowed by the Authority for want of documentary evidence and lack of evidence based on petitioners exports, respectively.

After adjustments on these accounts the ex- factory fob export price is estimated to be Rs \*\*\*/kg or USD \*\*\*/kg at an average exchange rate of Rs 43.03=1USD.

### (iii) **Dumping margin**

12. Considering the constructed normal value at USD \*\*\*/kg and the ex-works' export price at USD \*\*\*/kg, the dumping margin determined by the Authority comes to USD\*\*\*/kg (which is 86.25% of export price).

## **J. INJURY**

The Authority notes that the margin of dumping and quantum of imports from the subject country are more than the limits prescribed in Rule 11 Supra.

For the examination of the impact of imports on the domestic industry in India, the Authority has considered such further indices having a bearing on the state of the industry as production, capacity utilisation, quantum of sales, stock, profitability; net sales realisation, the magnitude and margin of dumping etc. in accordance with Annexure II (iv) of the rules supra.

### (a) **Quantum of Imports**

As per secondary source  
Quantity (kg.)

	1997-98	1998-99	1999-2000-upto Dec. 99
Total imports	28,429	1575	23,903
China	26,799	1575	23,381
Other countries	1630 (Italy)		522 (U.K.)

The increase in the total imports of TMP was 1517% in 1999-2000 (upto Dec. 2000) over 1997-98. Thus the quantum of imports have gone up significantly during the period of investigation.

The quantum of imports from China have gone up by 1484.5% in 1999-2000 (upto Dec. 99) over 1998-99. Imports in 98-99 were exclusively from China. The share of China in total imports was 94.2%, 100% and 97.8% in 1997-98, 1998-99 and 1999-2000, (upto Dec.99) respectively.

(b) **Production and Capacity Utilisation**

The production capacity, actual production and capacity utilisation of the petitioners was as follows: -

Petitioners	Year	Installed Capacity (MT)	Production (MT)	Capacity Utilisation %
Alpha Drugs	1997-98	240	134.62	56.09
Inventaa		300	300	100
<b>Total</b>		540	434.62	80.4
Alpha	1998-99	240	200.75	83.65
Inventaa		300	209.33	69.77
<b>Total</b>		540	482.75	89.39
Alpha	1999-2000 (uptoDec,99)	180	158.64	88.13
Inventaa (increased its installed capacity from 300MT to 450MT)		337	138.47	41.08
<b>Total</b>		517	297.11MT Annualised 396.14MT	57.46% Annualised 76.61%

While there has been an increase in the installed capacity of the petitioner, production and capacity utilisation of domestic industry has declined in the period of investigation.

**(c) Sales and Market Share**

It is observed that the demand of TMP was 4,50,438 KG, 5,49,806 KG and 3,70,628 KG in 97-98, 98-99 and 99-2000 (upto Dec 2000) respectively. The annualized demand for the POI is 4,83,504 KG. The share of imports in total demand was 6.1%, 0.29% and 6.6% in 97-98, 98-99 and 99-2000 (upto Dec. 99) respectively. The share of the petitioner was 58.77%, 66.81% and 71.17% in 97-98, 98-99 and 99-2000 (upto Dec.99) respectively.

The sale of TMP below cost of production resulted in heavy loss of profit to the petitioner. The cost of production (per kg) and selling prices (per kg) of each of the petitioner companies were as follows:-

Petitioners	1996-97	97-98	98-99	99-2000(POI)
<b>Alpha</b>				
COP	***	***	***	***
Selling Price	***	***	***	***
<b>Inventaa</b>				
COP	***	***	***	***
Selling Price	***	***	***	***

Unit selling prices have therefore showed a declining trend.

**(d) Closing Stocks**

It is observed that the closing stocks of the petitioner went up by 124% in 97-98 over 96-97. They declined in 98-99 and 99-2000 from the level of closing stocks in 97-98. Alpha Drugs accounted for 61.26% of closing stocks in the POI, while Inventaa accounted for 38.73%.

Closing Stocks (MT)	96-97	97-98	98-99	99-2000 (POI)
Alpha Drugs	20.59	24.49	20.74	15.91
Inventaa	1.88	3.57	5.97	10.06
Total	22.47	28.06	26.71	25.97

**(e) Price undercutting and price depression**

The petitioner has stated that the selling prices of the domestic industry have declined by about 35%. The present prices are insufficient to recover the full costs and are significantly below the notified prices by the Government of India under the Drug Price Control Order (DPCO). The prices are below not only the DPCO but also the cost of production, resulting in severe financial losses to the domestic industry. Further, the imports from the subject country are significantly undercutting the prices of the domestic industry as the landed price of the imported material is below the selling price of the domestic industry as illustrated in the table below:-

Rs/kg

Year	Sales Realisation	Landed Price of Imports
1997-98	***	1023
1998-99	***	1279
1999-2000	***	682

**(f) Profitability:-**

The domestic industry has been forced to reduce its selling prices below its cost of production, resulting in substantial financial losses. The injury to the domestic industry is evident from the per unit profit/loss made by the industry from sales in the domestic markets, as shown below:-

Rs/kg	97-98	98-99	99-2000 (POI)
<b>Alpha Drugs</b>			
COP	***	***	***
Selling Price	***	***	***
P/L	(103)	(191)	(183)
<b>Inventaa</b>			
COP	***	***	***
Selling Price	***	***	***
P/L	78.76	55.80	(249.67)

**K. CONCLUSION ON INJURY**

13. In view of the foregoing it is observed that:-

- (a) the quantum of imports from the subject country have increased in absolute terms;
- (b) the market share of the petitioners have gone down while that of imports has increased;
- (c) the capacity utilisation of the petitioners have gone down ;
- (d) the petitioners have been forced to sell at prices below their fair selling price resulting in losses;
- (e) imports are undercutting the prices of the domestic industry;
- (f) the domestic industry is left with substantial closing stocks.

**L. CAUSAL LINK**

14. The Authority holds that the material injury to the domestic industry has been caused by imports from the subject country. China is the main exporter of Trimethoprim to India and there has been a tremendous increase in import volumes from China prior to and in the period of investigation. As already noted, the share of China in total imports was 94.2%, 100% and 97.8% in 1997-98, 1998-99 and 1999-2000, (upto Dec.99) respectively. Export prices from the subject country have been declining significantly from 1997-98 onwards reaching an all time low in the POI. The sharp reduction in the export price resulted in steep reduction in the landed price followed by reduction in sales realisation of the petitioners. The increase in the market share of imports from China resulted in the decline in the market share of the petitioner and undercut the prices of the domestic product forcing the domestic industry to sell below its non-injurious price which resultantly, the domestic industry was unable to recover. The material injury to the domestic industry was therefore caused by the dumped imports from the subject country.

**M. INDIAN INDUSTRY'S INTEREST & OTHER ISSUES**

15. The purpose of anti-dumping duties, in general, is to eliminate dumping which is causing injury to the domestic industry and to re-

establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the country.

16. It is recognised that the imposition of anti-dumping duties might affect the price levels of the products manufactured using the subject goods and consequently might have some influence on relative competitiveness of these products. However, fair competition in the Indian market will not be reduced by the anti-dumping measures, particularly if the levy of the anti-dumping duty is restricted to an amount necessary to redress the injury to the domestic industry. On the contrary, imposition of anti-dumping measures would remove the unfair advantages gained by dumping practices, would prevent the decline of the domestic industry and help maintain availability of wider choice to the consumers of TMP. Imposition of anti-dumping measures would not restrict imports from the subject country in any way, and therefore would not affect the availability of the product to the consumers.

17. To ascertain the extent of anti-dumping duty necessary to remove the injury to the domestic industry, the Authority relied upon reasonable selling price of TMP in India for the domestic industry, by considering the optimum cost of production at optimum level of capacity utilisation for the domestic industry.

## **N. LANDED VALUE**

18. The landed value of imports is determined on the basis of export price of TMP determined as detailed above in the para relating to dumping, after adding the prevailing level of customs duties and one per cent landing charges.

## **O. CONCLUSIONS**

19. It is seen after considering the foregoing that:

- (a) Trimethoprim (TMP) described under para 6 originating in or exported from China has been exported to India below normal value, resulting in dumping;
- (b) the domestic industry has suffered injury;

(c) injury has been caused by imports from the subject country.

20. It was decided to recommend the amount of anti-dumping duty equal to the margin of dumping or less, which if levied, would remove the injury to the domestic industry. The landed price of imports was also compared with the non-injurious price of the domestic industry, determined for the period of investigation. Accordingly, it is proposed that provisional anti-dumping duties be imposed, from the date of notification to be issued in this regard by the Central Government, on Trimethoprim (TMP) originating in or exported from China falling under customs sub-heading no. 293359.02, of Chapter 29 of the Customs Tariff Act, pending final determination. The anti-dumping duty shall be the amount mentioned in Col.3.

Country 1.	Name of the producer/exporter 2.	Amount of Duty 3. (USD/kg)
CHINA	1) M/s Sini Aust Joint Venture, Shanxi Guangyao Fine Chemical Co. Ltd. Shanxi	3.26
	2) China Jiangsu International Economic Technical Corporation, Nanjing;	3.26
	3) All others	3.26

21. Landed value of imports for the purpose shall be the assessable value as determined by Customs under the Customs Act, 1962 and all duties of customs except duties levied under Sections 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the Customs Tariff Act, 1975.

## **P. FURTHER PROCEDURE**

22. The following procedure would be followed subsequent to notifying the preliminary findings:

a. The Authority invites comments on these findings from all interested parties and the same would be considered in the final findings;

- b. Exporters, importers, petitioner and other interested parties known to be concerned are being addressed separately by the Authority, who may make known their views, within forty days of the despatch of this notification. Any other interested party may also make known its views within forty days from the date of publication of these findings.
- c. The Authority would provide opportunity to all interested parties for oral submissions.
- d. The Authority would disclose essential facts before announcing the final findings.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority